

Ficha de Avaliação

EDUCAÇÃO

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MONTES CLAROS (UNIMONTES)

Programa: Educação

Número/Ano: 128/2017

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: EDUCAÇÃO

Área de Avaliação da Submissão: EDUCAÇÃO

Período de Avaliação: Análise de Mérito de APCNs

Data da Publicação: 06/12/2018

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Educação	Mestrado	Projeto

Parecer da comissão de área

1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?	-	Sim
2) O programa dispõe da infra-estrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: Os dados e informações constantes na Proposta contêm indicativos claros de que a Instituição está comprometida com a implantação e o adequado funcionamento do curso, balizando-se em uma política institucional de estímulo ao desenvolvimento da pós-graduação, seja para o atendimento da demanda regional, seja para a consolidação da universidade. A explicitação desse comprometimento também está apoiada em declaração da Instituição quanto: à disponibilidade de carga horária de cada docente do quadro permanente da Instituição para se dedicar às atividades do curso; à existência de uma política institucional de financiamento e captação de recursos para atividades de pesquisa; e ao apoio à participação de docentes e discentes em eventos científicos da Área da Educação.

Em vista das condições de infraestrutura administrativa para o Programa, de salas para docentes e discentes, de acesso à rede mundial de computadores, de laboratório de pesquisa e da biblioteca, considera-se a infraestrutura apontada na proposta adequada ao funcionamento do curso.

2 - PROPOSTA DO CURSO

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: Os objetivos do curso enfatizam a formação de pesquisadores de alto nível e não há sobreposição com outro curso de mestrado oferecido pela Instituição. O Programa tem como área de concentração Educação e Práticas Educativas e possui duas linhas de pesquisa, caracterizadas em suas especificidades e articuladas entre si, tendo os projetos de pesquisa em desenvolvimento articulados com essas linhas. As ementas estão redigidas de modo conciso, acompanhadas de bibliografia pertinente ao campo focado. Há menção à política de autoavaliação do Programa, incluindo metodologia de avaliação do curso pelos pós-graduandos. Também há elementos indicativos de interação com a graduação, destacando-se a participação de estudantes e docentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes do quadro permanente do curso proposto, a orientação de projetos de iniciação científica e a ministração de aulas pelos docentes do Programa nos cursos de graduação mantidos pela Instituição.

3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: Os 14 docentes permanentes e os três docentes colaboradores estão alocados de forma equilibrada nas duas linhas de pesquisa do curso proposto. O número de docentes credenciados como permanentes atende aos critérios da Área da Educação e, nas condições declaradas, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso de mestrado. Todos os docentes permanentes do curso pertencem ao quadro permanente da Instituição e contam com 20h destinadas ao Programa. Dos docentes que integram o quadro permanente do curso, 21% também atuam como permanentes em algum outro Programa em funcionamento ou proposto. Todos os docentes possuem título de doutor, 64% dos quais o obtiveram há mais de dois anos. A produção bibliográfica apontada tem relação com a área, com as linhas de pesquisa do curso e com as disciplinas indicadas para sua atuação. Todos os docentes atuaram em duas ou mais orientações de mestrado, especialização e/ou iniciação científica, sendo que cinco deles têm orientação concluída em curso de mestrado. A política de credenciamento e reconhecimento docente está detalhada no Regulamento do Programa.

4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permantes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos cinco anos, e com nível de integração que permitam o	-	Sim

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?		

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: A produção intelectual dos docentes nos últimos quatro anos atende aos critérios da Área da Educação, destacando-se as publicações em artigos Qualis A, que correspondem a 39,3% do conjunto apontado e estão vinculadas a oito dos 14 docentes permanentes da proposta. O corpo docente do Programa proposto integra grupos de estudos e pesquisas instalados na Instituição. São registradas informações sobre o envolvimento de docentes em programa interinstitucional, rede de pesquisa ou grupos de pesquisa vinculados a outras instituições do país. Os projetos de pesquisa estão sob a responsabilidade de docentes permanentes e apenas um docente do corpo permanente não é coordenador de projeto. Do conjunto de projetos informado, apenas dois possuem financiamento externo, sendo que 11 dos 13 projetos listados foram iniciados em 2016 ou 2017.

Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Sim
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Sim

Mestrado

Aprovar: SIM

Apreciação

A Proposta encontra-se bem organizada e adequada para a oferta do Mestrado Acadêmico em Educação. Traz elementos claros de que a Instituição está comprometida com a implantação e o adequado funcionamento do curso. Os requisitos mínimos, estabelecidos pela Área da Educação, para composição do corpo docente foram atendidos. A produção docente é consistente, revelando empenho do corpo docente em divulgar sua produção em periódicos qualificados.

Em vista do exposto, a Área recomenda a aprovação do curso de mestrado proposto.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ANGELO RICARDO DE SOUZA (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
ROBERT EVAN VERHINE (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA

Ficha de Avaliação

Complementos

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da nota

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Mestrado

Aprovar: SIM

Apreciação

O CTC-ES acompanha o parecer favorável emitido pela Área de Educação, devido à coerência da proposta apresentada e ao fato desta cumprir todos os requisitos exigidos pelo documento da Área para a aprovação de Mestrado Acadêmico.